

IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

■分析対象

- ・南海トラフの巨大地震津波による甚大な被害が想定される**6県**（静岡県、愛知県、三重県、和歌山、徳島県、高知県）の太平洋沿岸市町村と、他の**41都道府県庁所在地**ごとに集計
- ・上記**2地域間**および**小中学校間**で比較

■地域別の配布・回収状況

調 査 対 象	対象 区市町村 数	配布数			回収数(率)		
		小学校	中学校	計	小学校	中学校	計
(1) 6県の太平洋沿岸市町村	102	1,580	729	2,309	469 (29.7)	258 (35.4)	727 (31.5)
(2) 40道府県庁所在地 + (3) 東京都23区	63 [40+23]	3,893	1,798	5,691	740 (19.0)	486 (27.0)	1,226 (21.5)

IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

■集計結果の概要

■分析1 津波リスクと実践内容の関連分析

- 1.1 津波を想定した避難訓練**
- ・震災以後、津波による被害が想定される学校では、津波を想定した避難訓練の実施率が高まった
 - ・6県沿岸市町村の小学校では、学校や校区内に津波による被害が想定されていない学校においても、震災後、津波を想定した訓練を実施した学校が約3割あった
- 1.2 震災以後の津波に関する防災教育**
- ・6県沿岸市町村では、小中学校ともに、学校または校区内で津波による被害が想定されている学校においては、津波を対象とした何らかの防災教育を実施している
 - ・41都道府県庁所在地の中学校においては、校区内に津波による被害が想定されている学校であっても、津波を対象とした防災教育を実施していない学校が約2割であった

■分析2 風水害リスクと実践内容の関連分析

- 2.1 風水害を想定した避難訓練**
- ・震災以後、風水害による被害が想定されている学校であっても、津波と比較すると、風水害を想定した避難訓練の実施率は高まっていない
- 2.2 震災以後の風水害に関する防災教育**
- ・避難訓練同様、風水害による被害が想定されているにもかかわらず、風水害を対象とした防災教育を実施していない学校の割合は、小学校で2～3割、中学校では、3～4割であった
⇒東日本大震災の発生により、風水害を対象とした実践が増加したわけではないことが確認された

■分析3 津波・風水害リスクと実践内容の関連分析

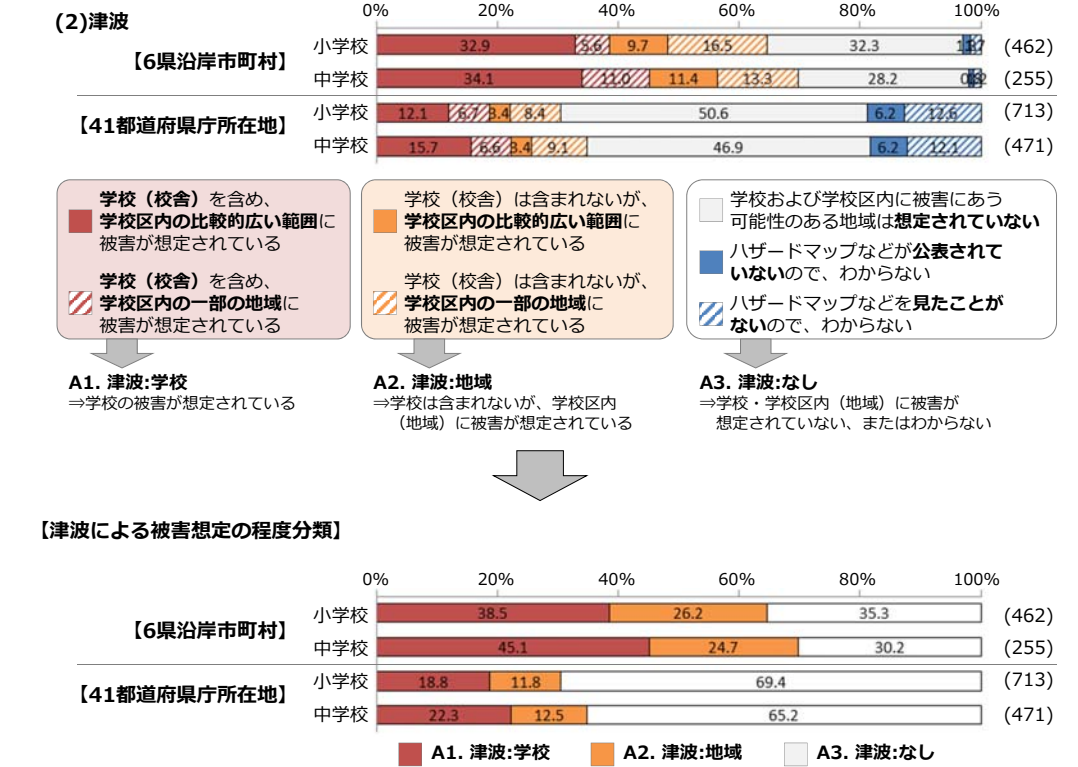
- 3.1 防災教育の実施内容**
- ・震災以後、津波または風水害による被害が想定されている学校の方が、そうでない学校よりも様々な実践をおこなうようになった
- 3.2 防災教育の継続実施のための工夫**
- ・津波または風水害による被害が想定されている学校の方が、そうでない学校よりも、防災教育を継続的に実施するための工夫をおこなっている
- 3.3 防災教育の実施効果**
- ・津波または風水害による被害が想定されている学校の方が、そうでない学校よりも、防災教育を実施したことによる様々な効果を把握している

IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

■分析1 津波リスクと実践内容の関連分析

- ・学校および校区において公表されている津波の被害想定に関する回答結果を以下のように分類
- ・その分類ごとに、1.1 津波を想定した避難訓練および 1.2 震災以後の津波に関する防災教育の実施状況を比較

1. 想定されている災害リスク

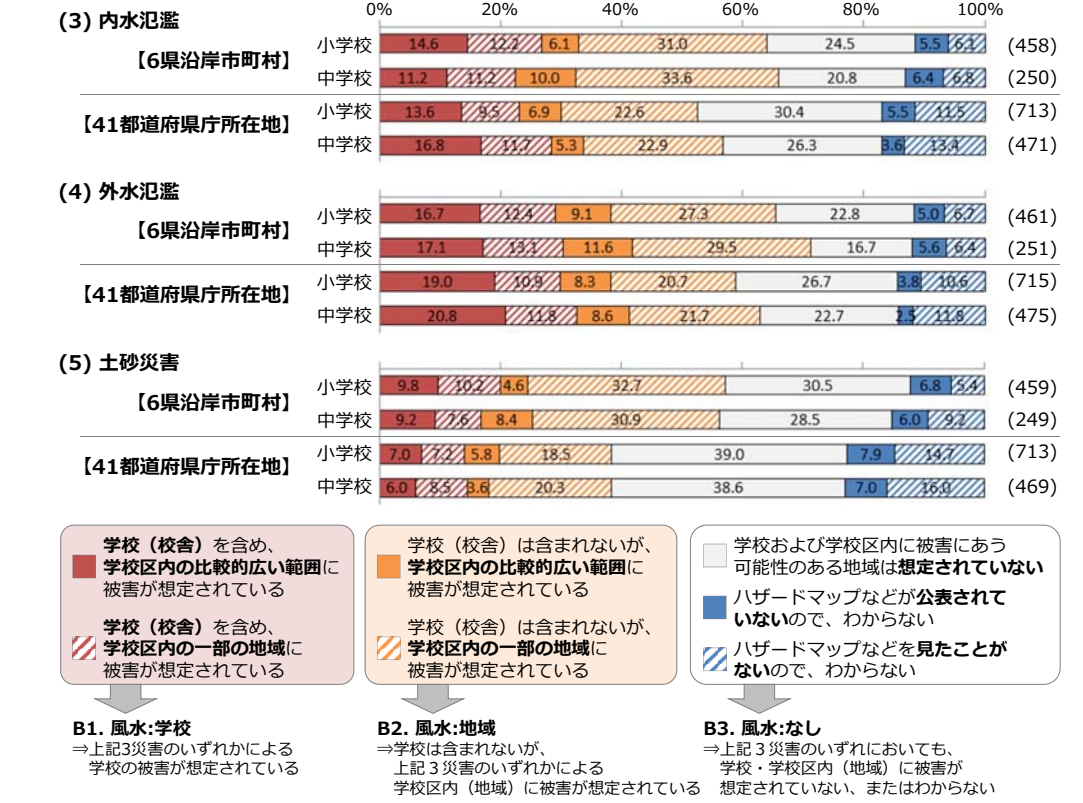


IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

■分析2 風水害リスクと実践内容の関連分析

- ・学校および校区において公表されている内水氾濫、外水氾濫、土砂災害の被害想定に関する回答結果を以下のように分類
- ・その分類ごとに、2.1 津波を想定した避難訓練および 2.2 震災以後の津波に関する防災教育の実施状況を比較

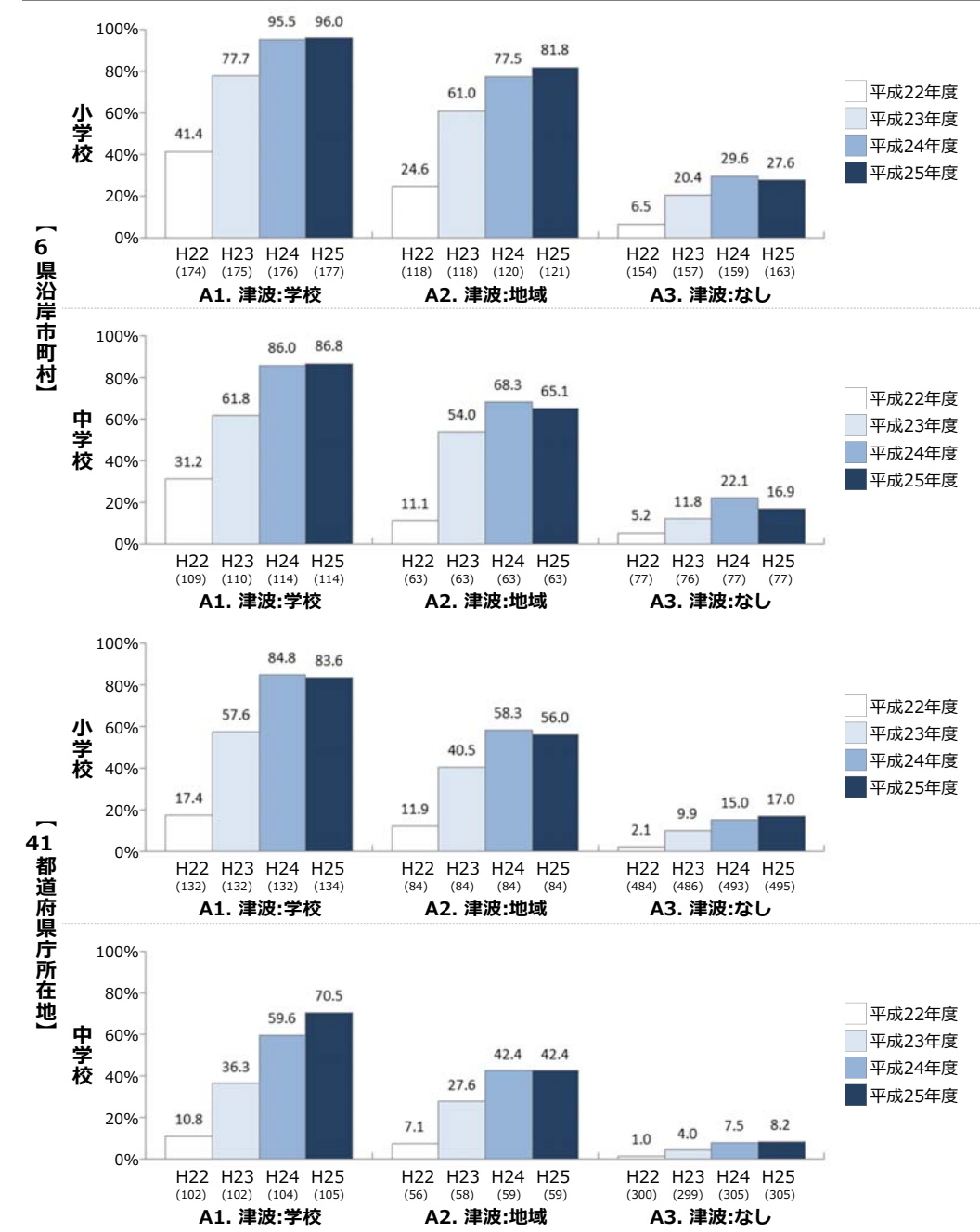
1. 想定されている災害リスク



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析1 津波リスクと実践内容の関連分析

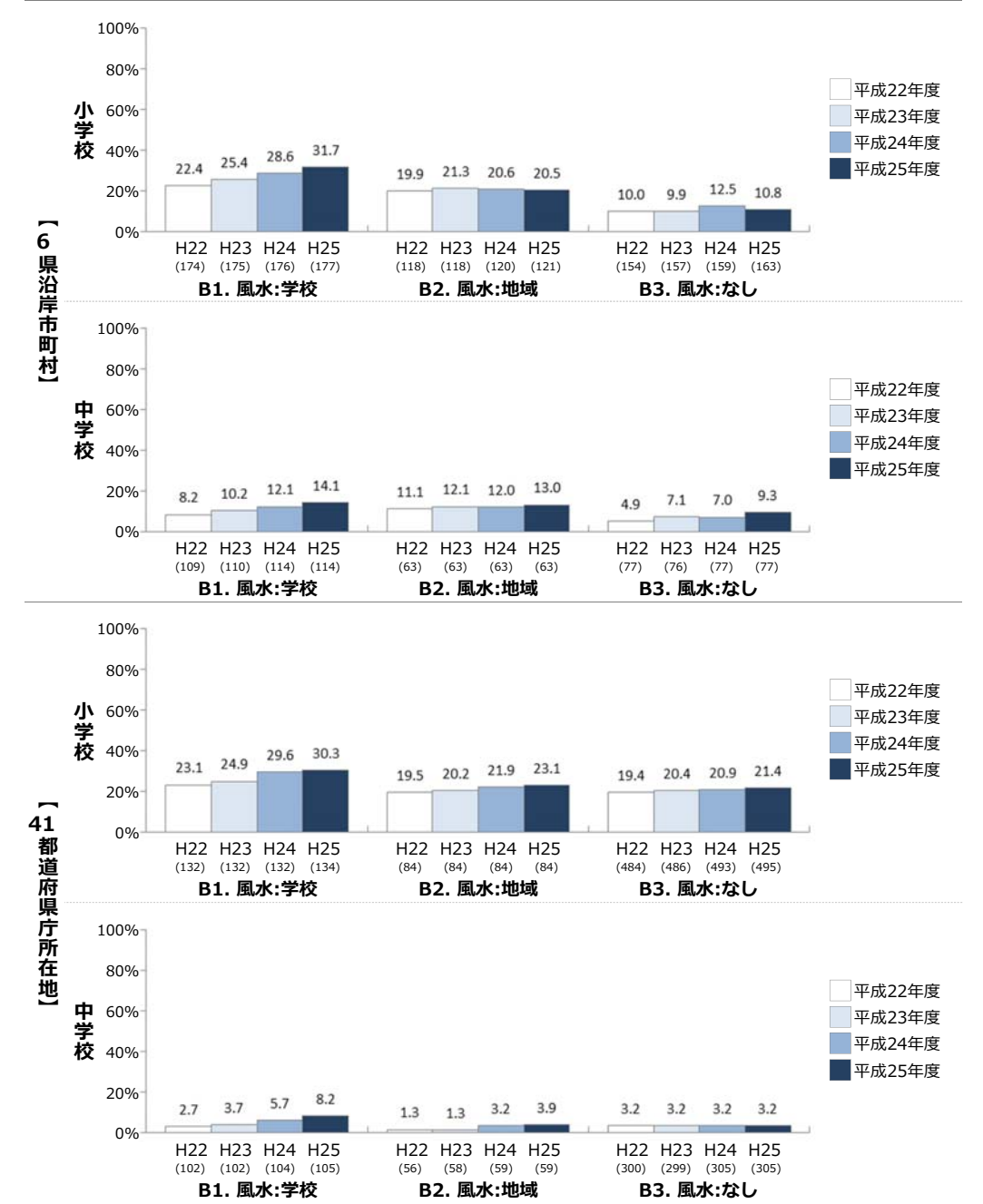
1.1 津波による被害想定 の程度別「津波を想定した避難訓練の実施率」



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析2 風水害リスクと実践内容の関連分析

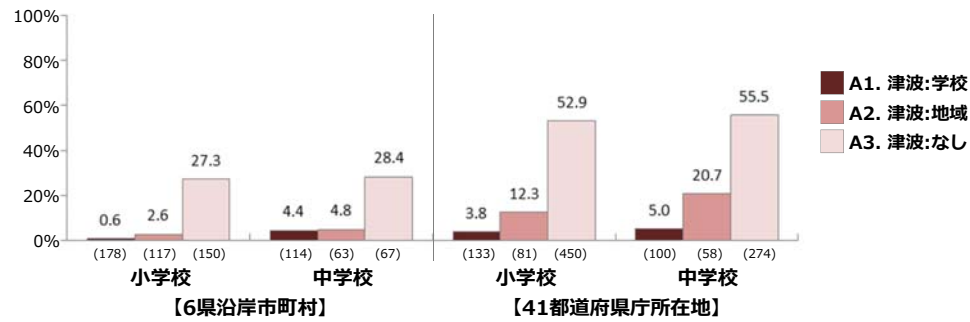
2.1 風水害による被害想定 の程度別「風水害を想定した避難訓練の実施率」



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

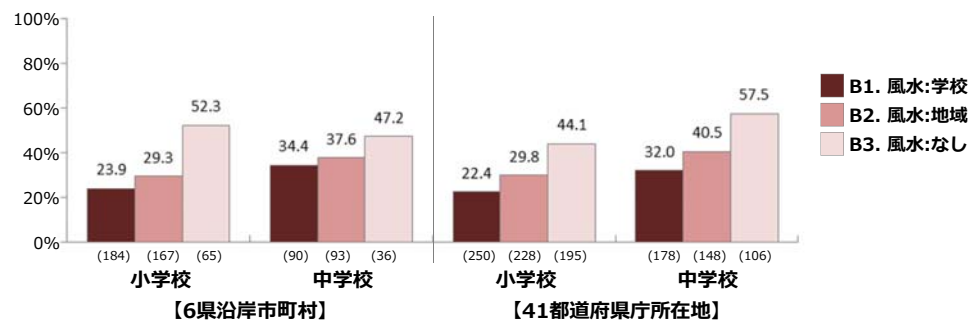
分析1 津波リスクと実践内容の関連分析

1.2 津波による被害想定 の程度別「津波を対象とした防災教育の未実施率」



分析2 風水害リスクと実践内容の関連分析

2.2 風水害による被害想定 の程度別「風水害を対象とした防災教育の未実施率」



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

■分析3 津波・風水害リスクと実践内容の関連分析

- ・分析1、2より、東日本大震災以後、風水害よりも津波を想定した実践が増加していた
⇒各学校の津波および風水害リスクに関する回答結果を以下のように分類
- ・その分類ごとに、3.1 防災教育の実施内容、3.2 防災教育の継続実施のための工夫、3.3 防災教育の実施効果を比較

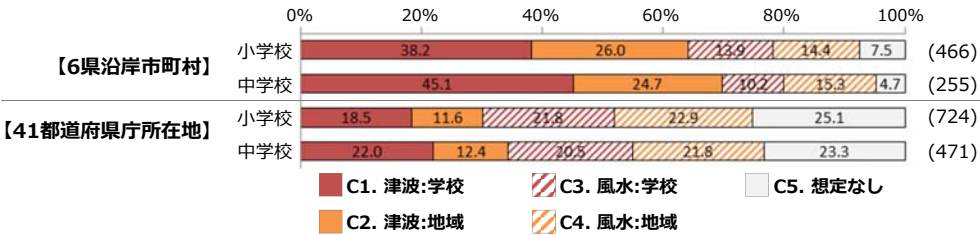
分析1、2より

		【風水害による被害想定 の 程度分類】		
		B1. 風水:学校	B2. 風水:地域	B3. 風水:なし
津波による被害想定 の 程度分類	A1. 津波:学校	C1. 津波:学校		
	A2. 津波:地域	C2. 津波:地域		
	A3. 津波:なし	C3. 風水:学校	C4. 風水:地域	C5. 想定なし

- C1. 津波:学校 ⇒津波による学校の被害が想定されている
- C2. 津波:地域 ⇒津波による学校区内（地域）の被害が想定されている
- C3. 風水:学校 ⇒津波による学校・地域の被害は想定されていないが、風水害による学校の被害が想定されている
- C4. 風水:地域 ⇒津波による学校・地域の被害は想定されていないが、風水害による地域の被害が想定されている
- C5. 想定なし ⇒津波、風水害による被害は想定されていない



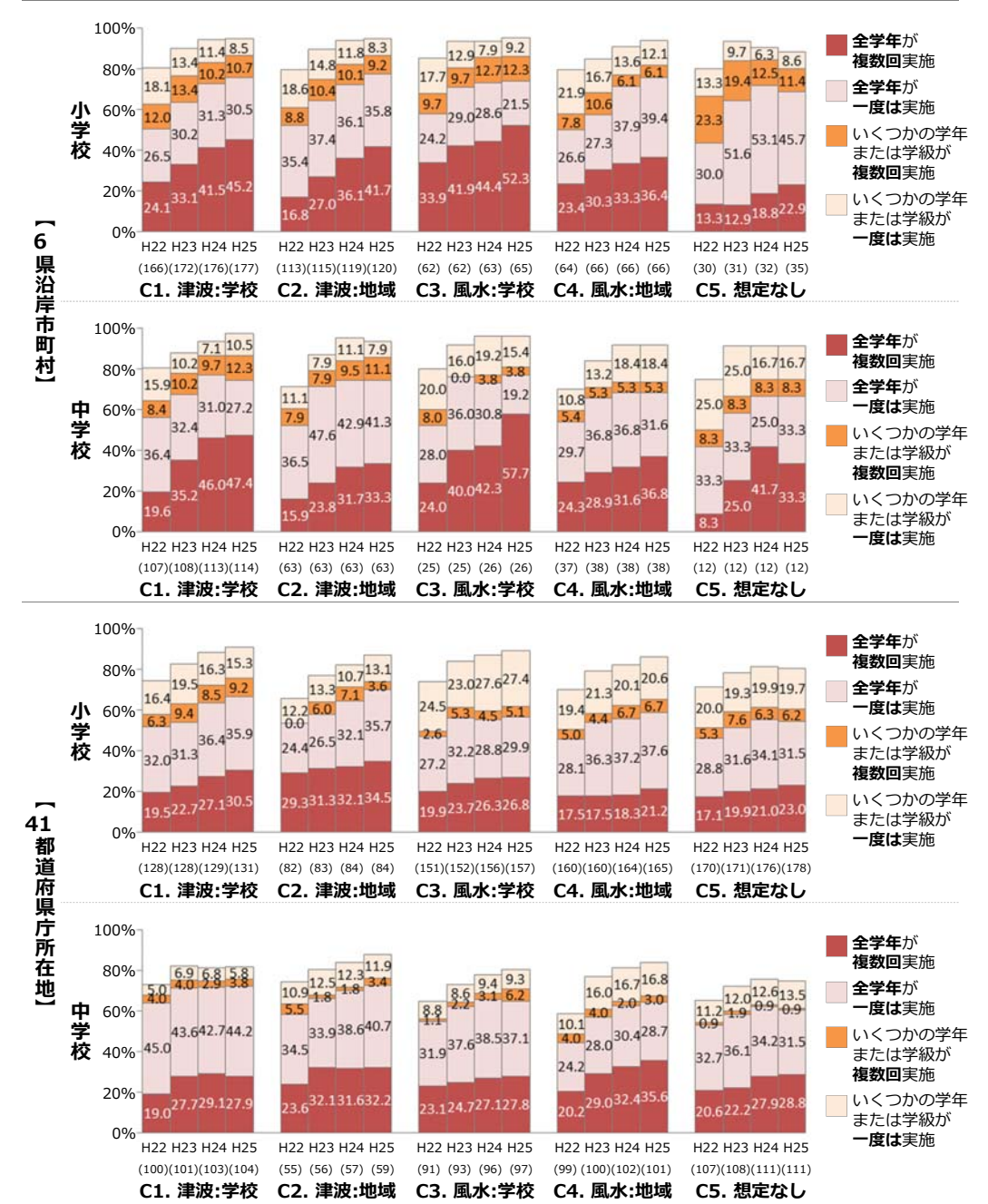
【津波・風水害による被害想定 の 程度分類】



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.1 防災教育の実施内容

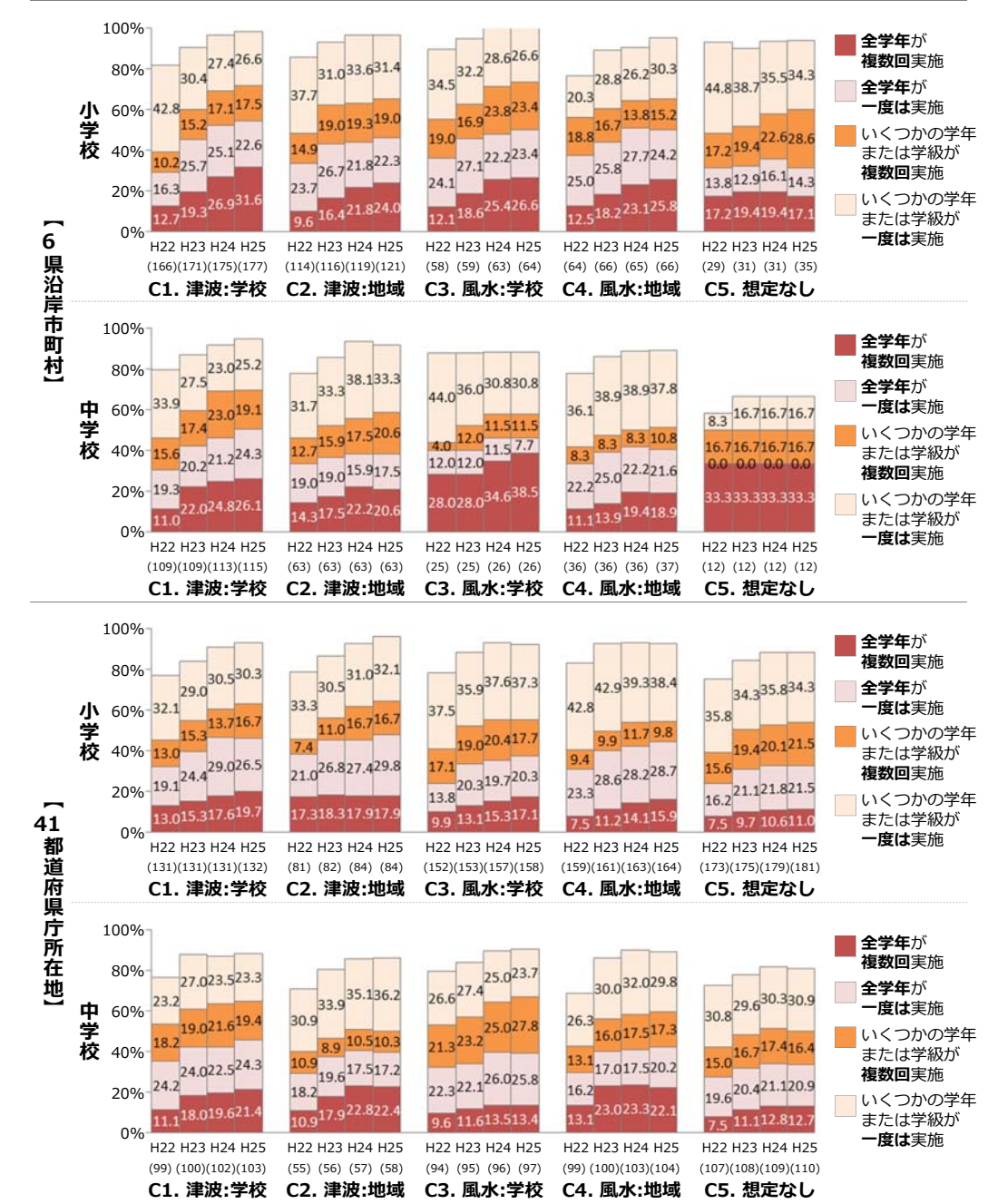
(1) 総合や学活の時間を使って、1時間完結の防災に関する授業をおこなった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.1 防災教育の実施内容

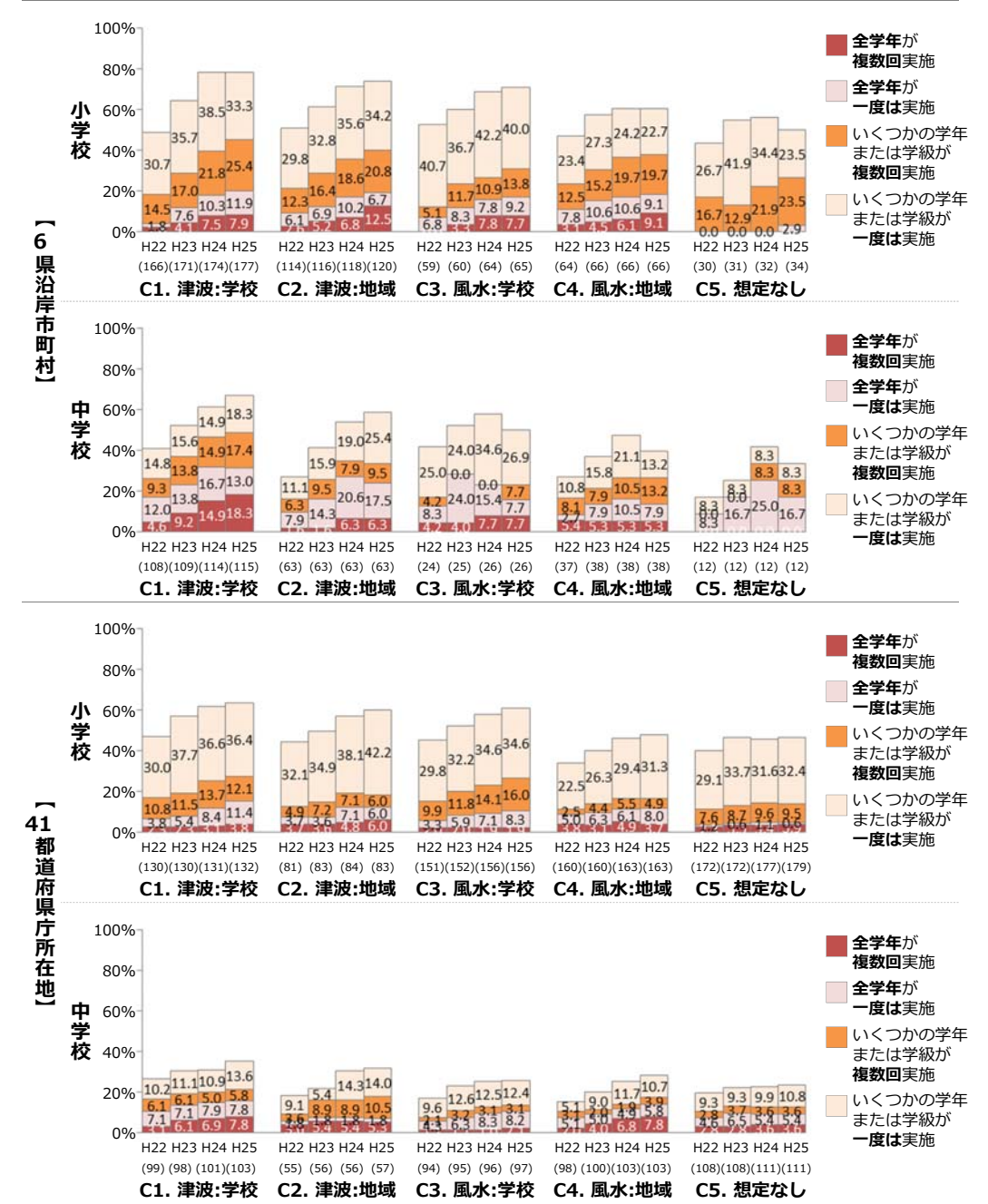
(3) 教科の授業時間中に、防災に関連づけられる内容を教える際に、防災の話を加えて授業をおこなった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.1 防災教育の実施内容

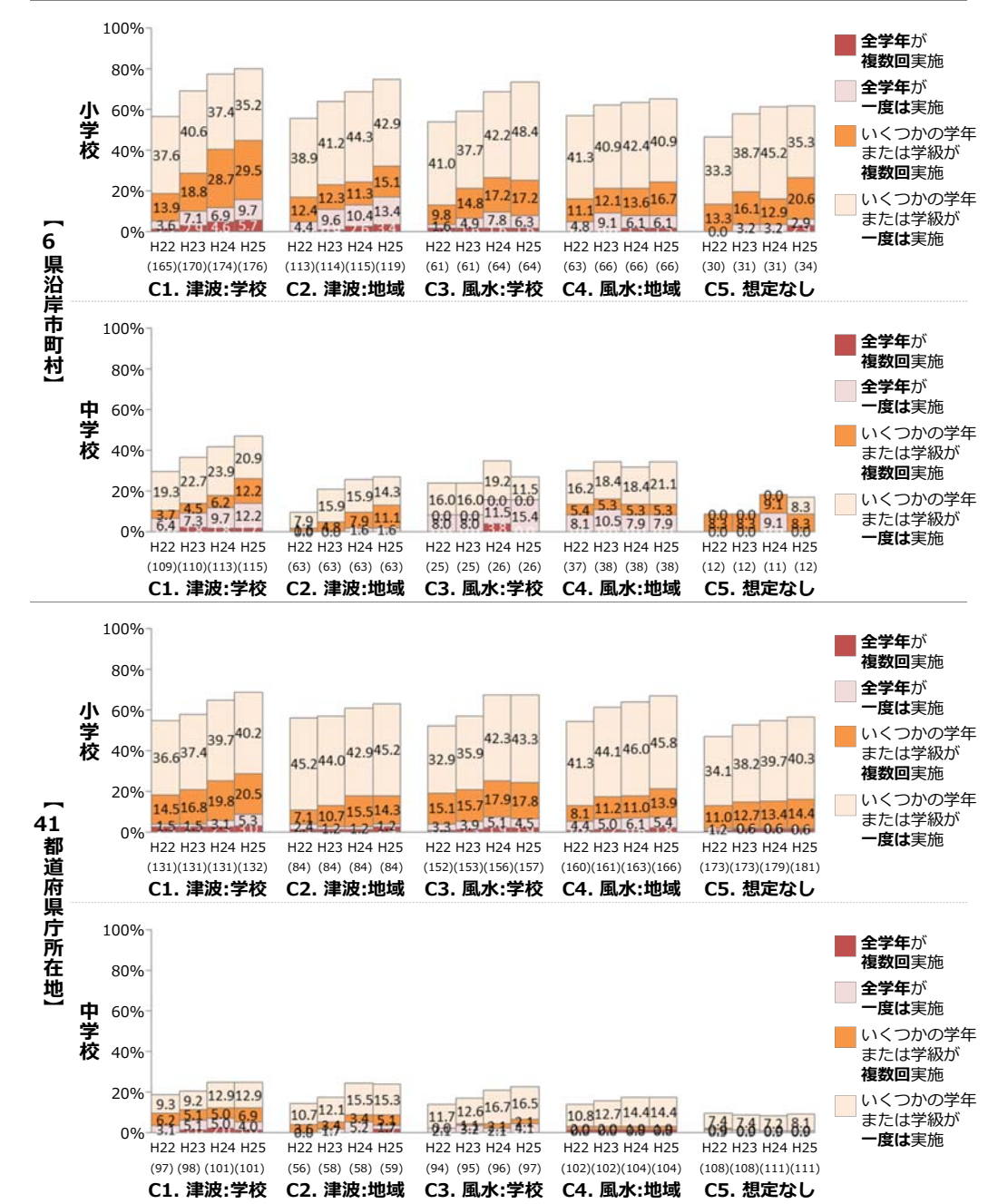
(2) 複数授業時間を使って、マップづくりや調べ学習など、テーマ性をもった防災に関する授業をおこなった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.1 防災教育の実施内容

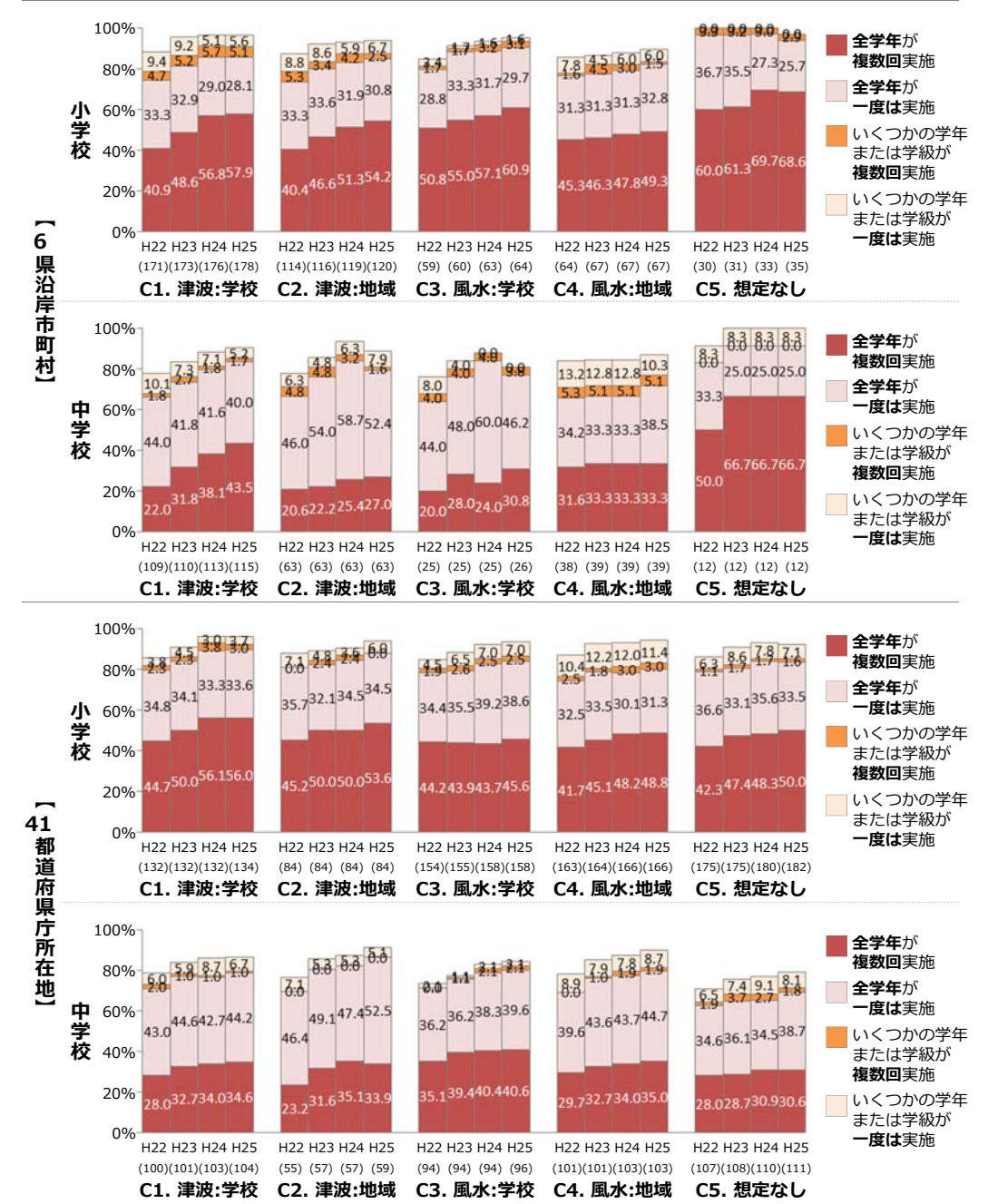
(4) 町たんけん（タウンウォッチング）や社会科見学などの校外活動を、防災に関連する内容でおこなった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.1 防災教育の実施内容

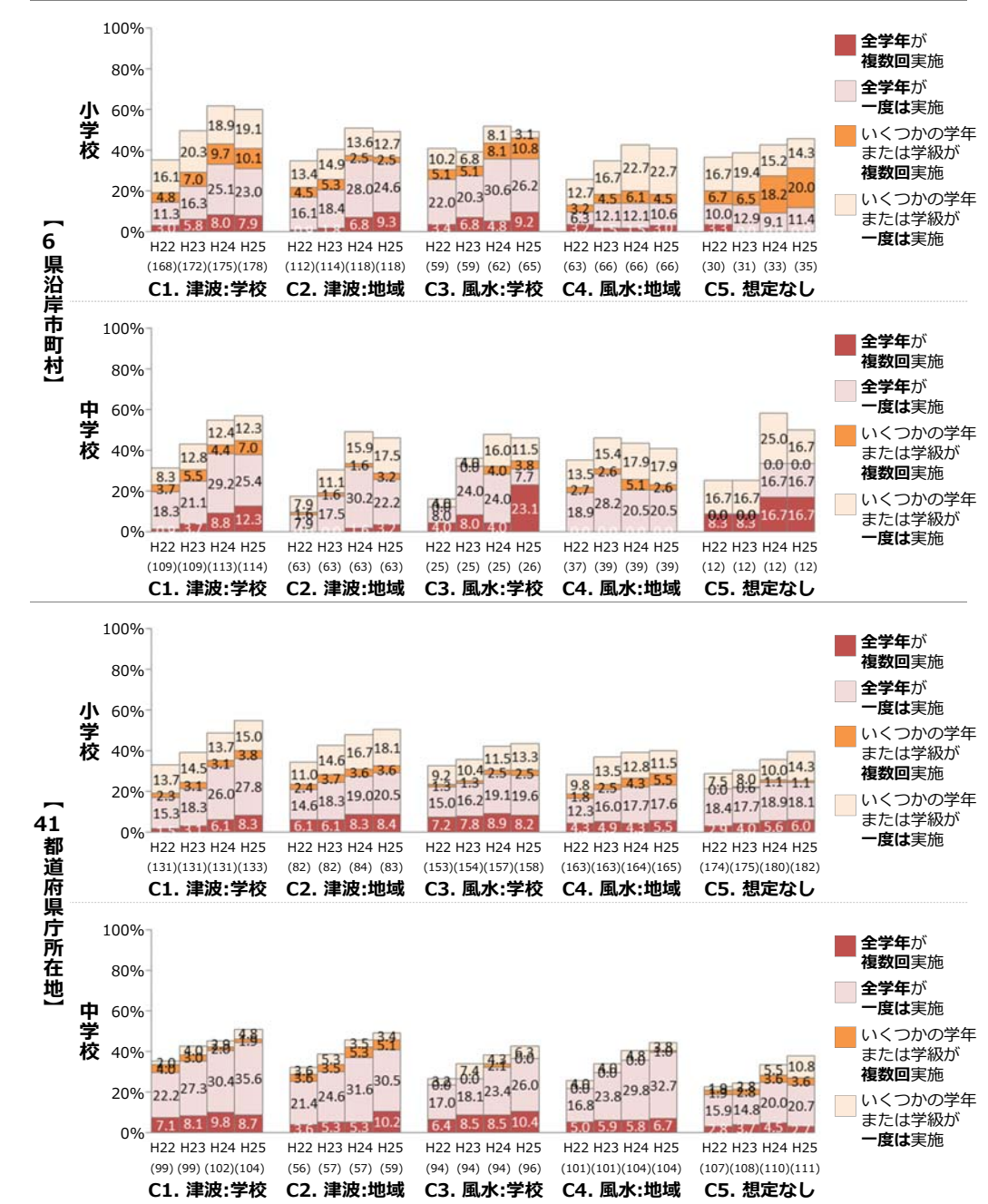
(6) 避難訓練の実施にあわせて、事前または事後指導の一環として防災に関する講話等をおこなった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.1 防災教育の実施内容

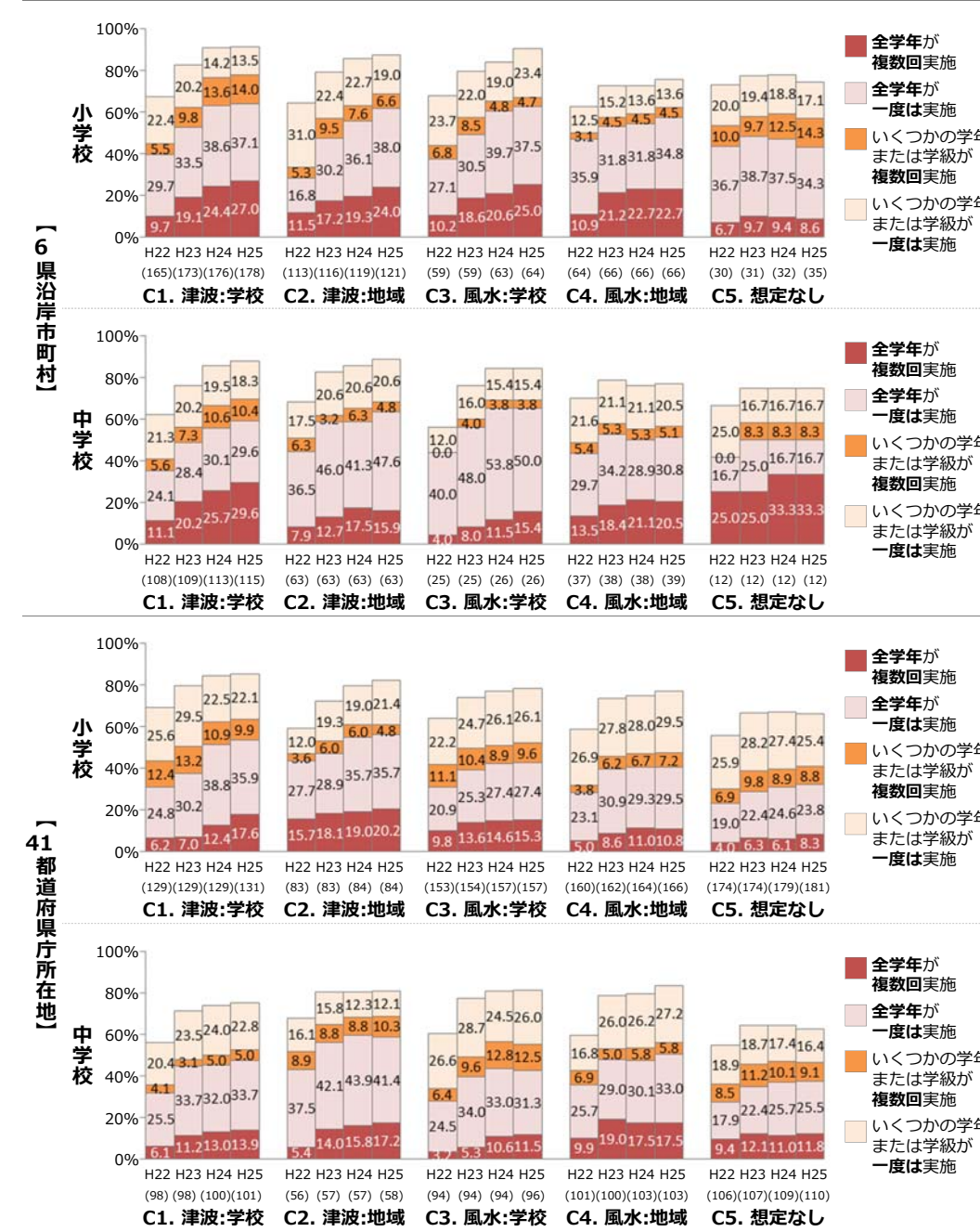
(7) 外部講師（専門家や被災者など）を招いて、防災に関する講話をおこなってもらった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.1 防災教育の実施内容

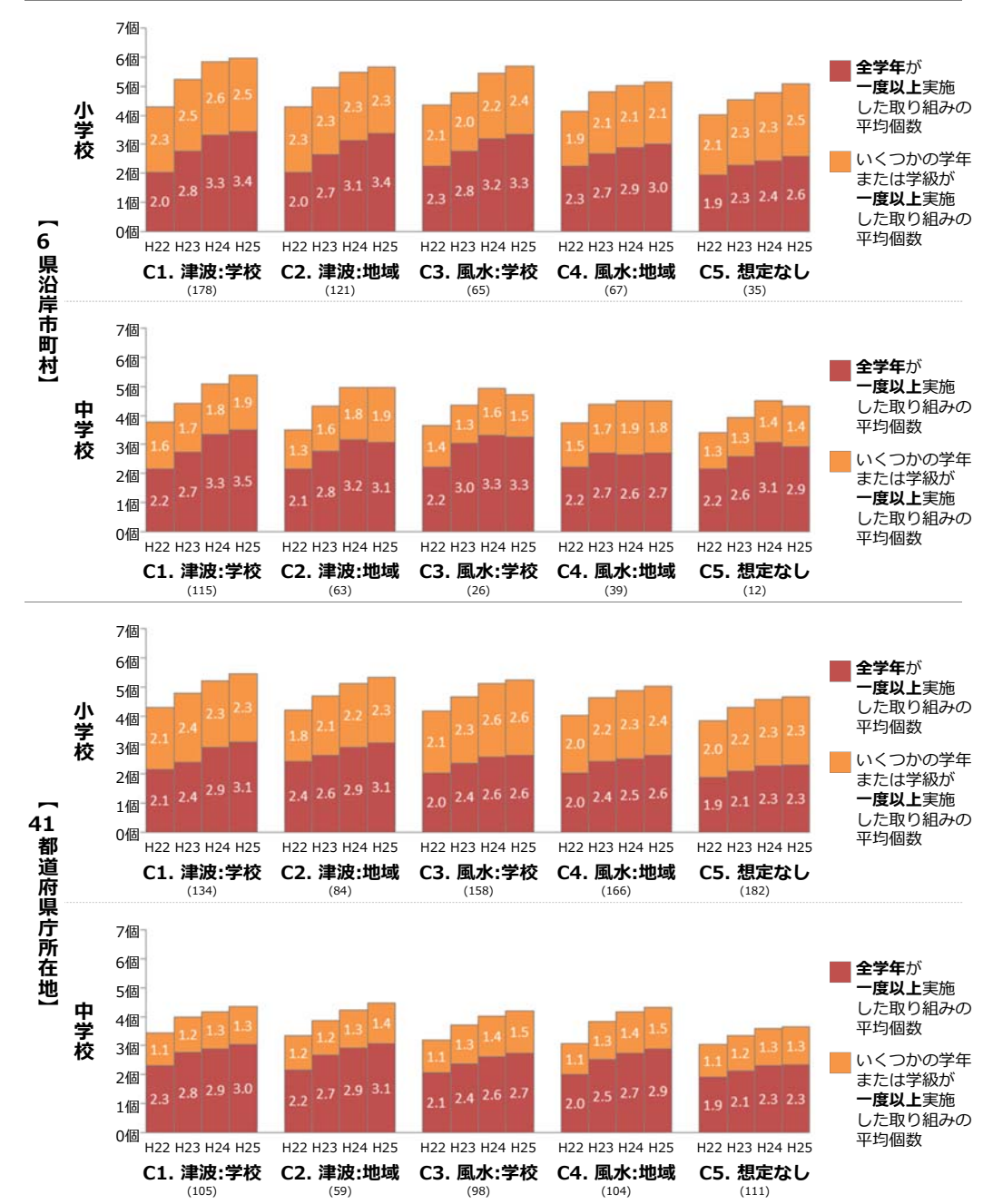
(5) 学級通信等で防災を取り上げ、児童生徒とその保護者への啓発をおこなった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.1 防災教育の実施内容

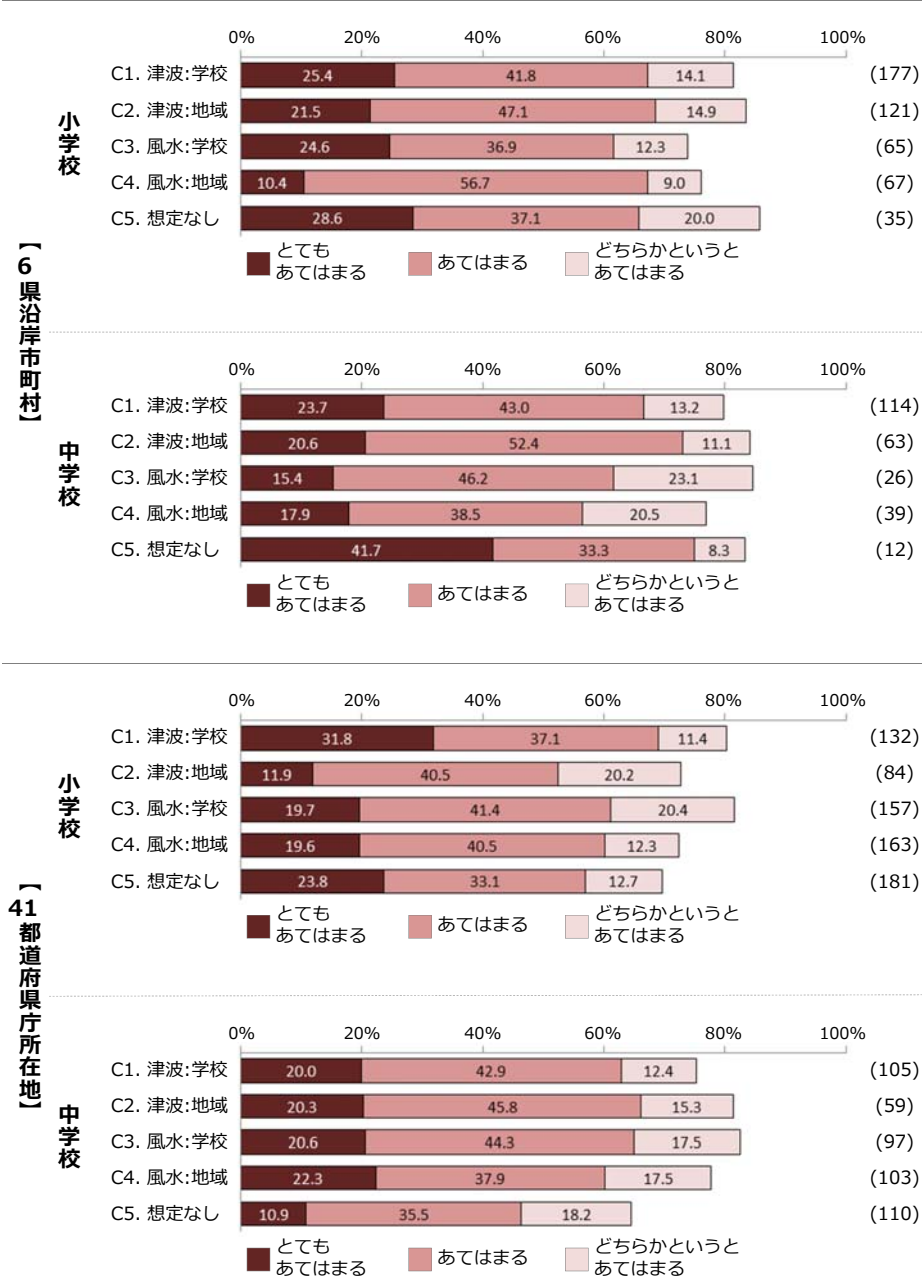
※ 平均実施個数の比較



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.2 防災教育の継続実施のための工夫

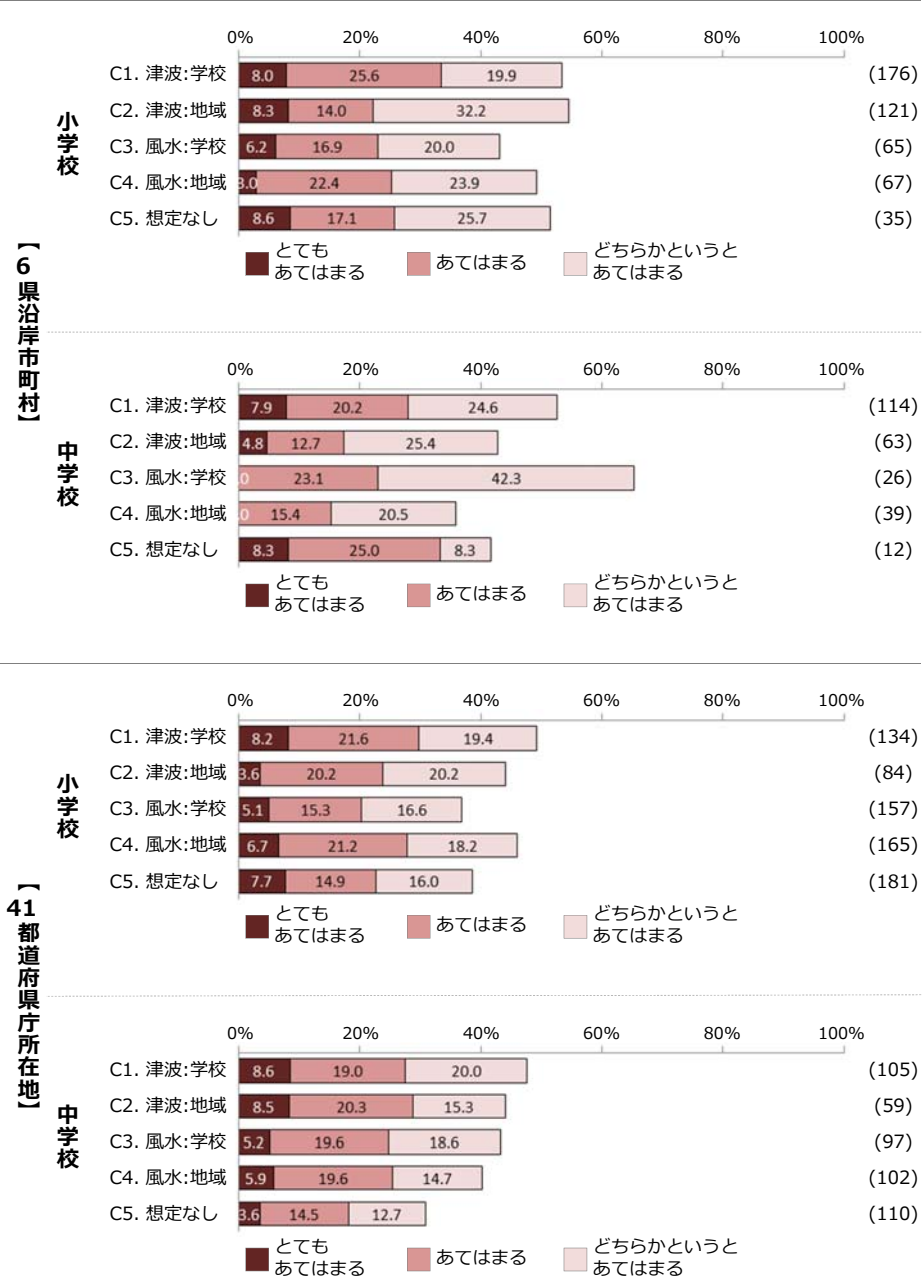
(5) 避難訓練の方法や防災に関する取組を考えたりする防災教育担当教員を校内で指名している



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.2 防災教育の継続実施のための工夫

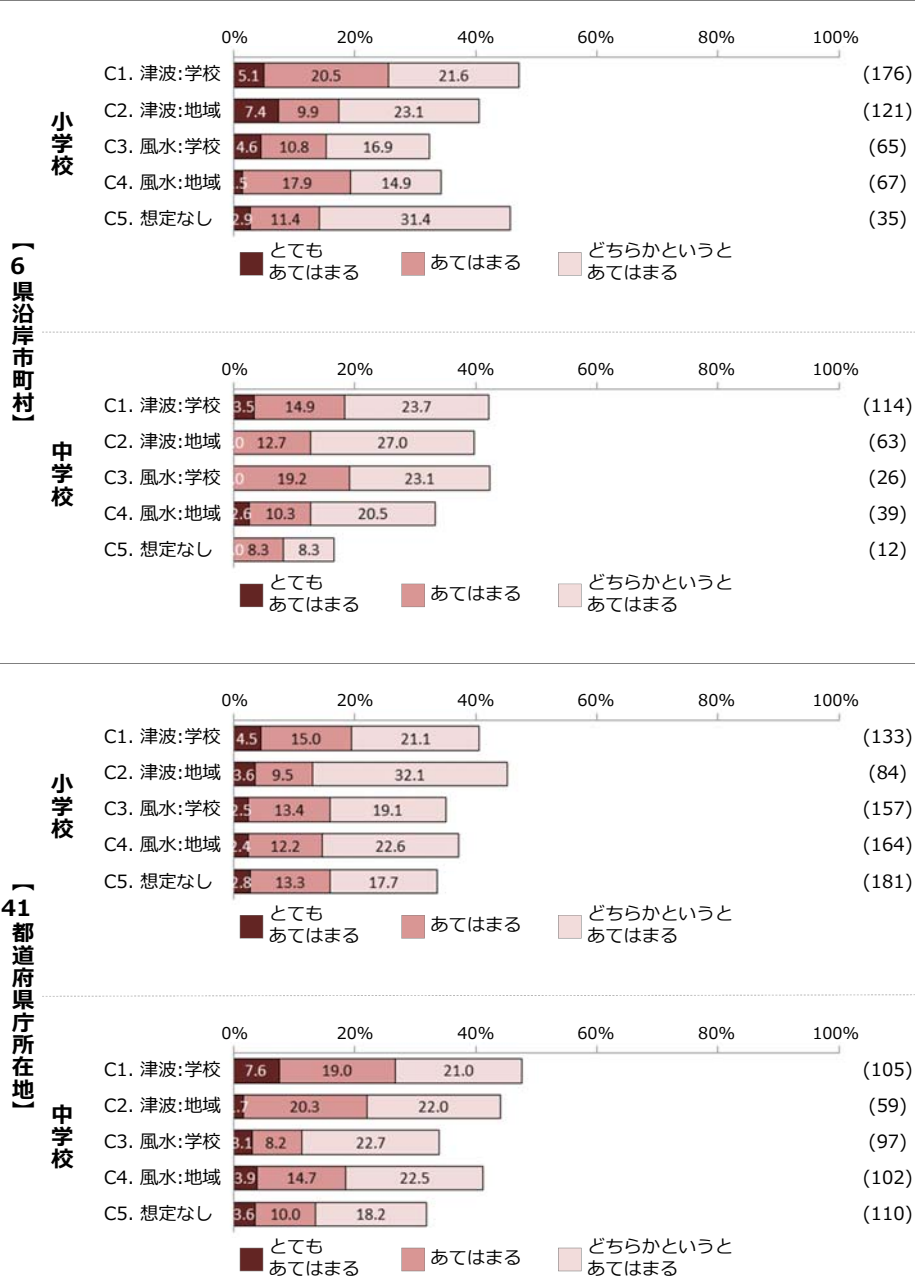
(1) どの学年で、どのような時間を使って、どのような内容を教えるのか、などの自校独自の計画を整備している



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.2 防災教育の継続実施のための工夫

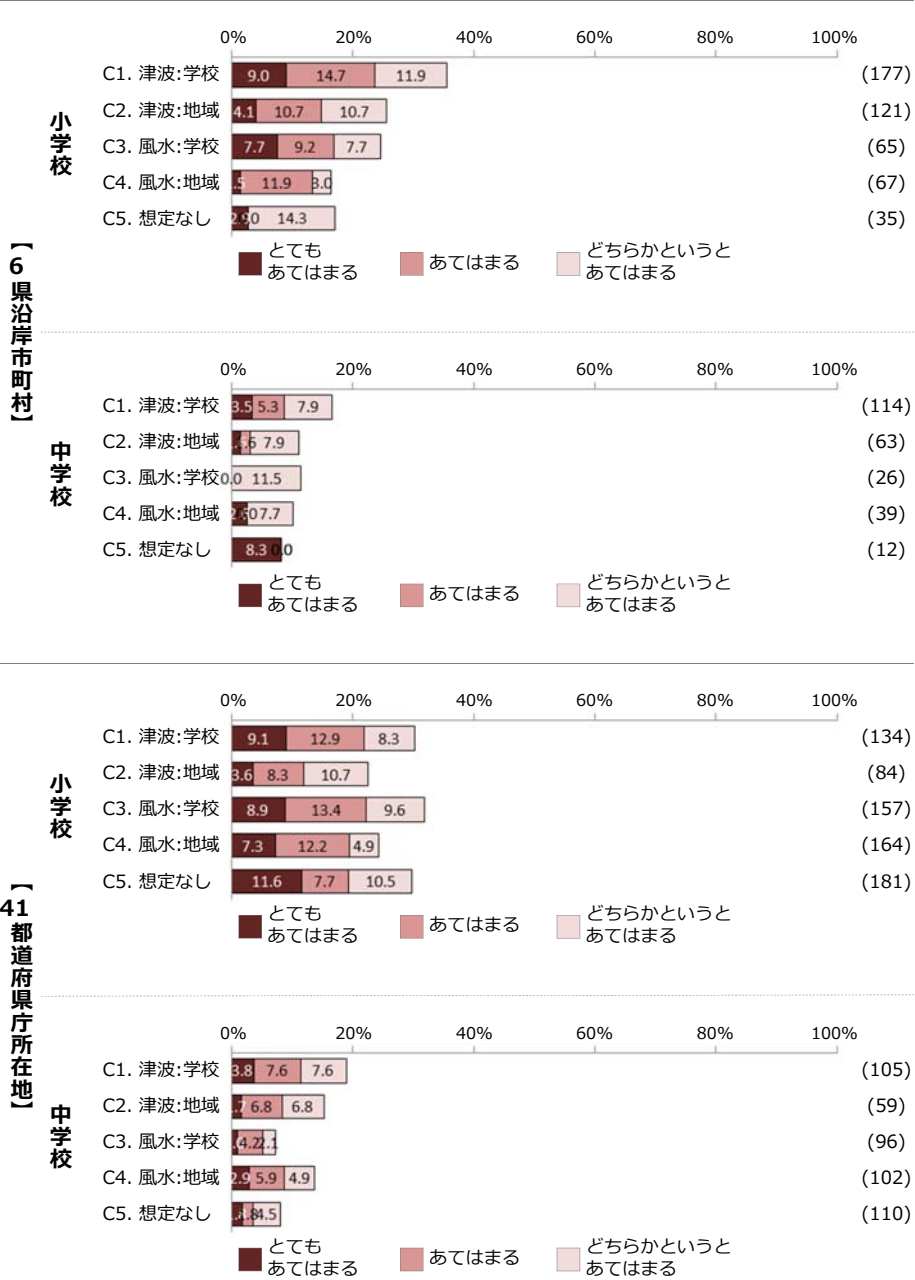
(2) 防災の授業で使った資料や教材を、学校としてまとめて管理し、誰でも使えるようにしている



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.2 防災教育の継続実施のための工夫

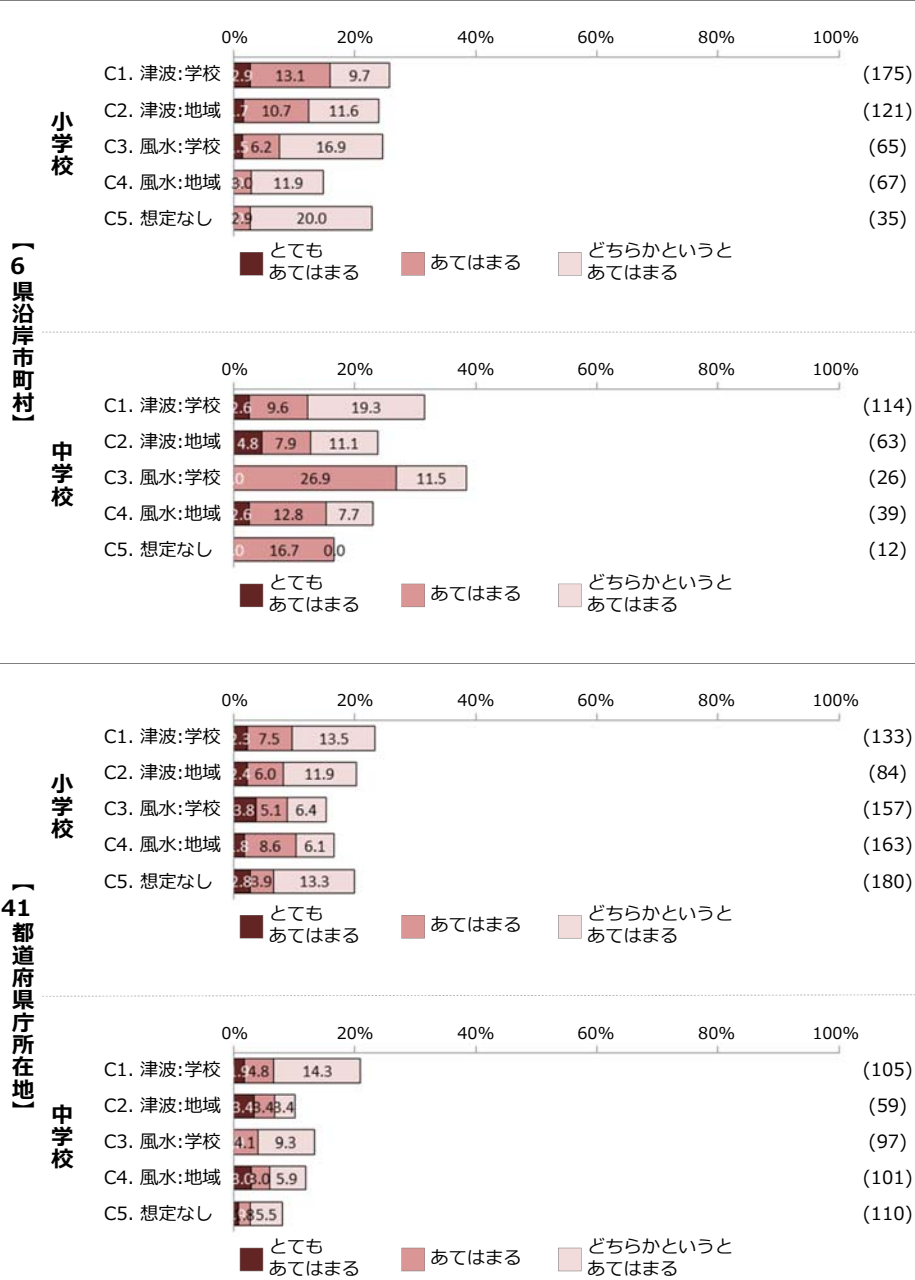
(4) 授業参観のときに全学級で防災に関する授業をしたり、避難訓練を実施したりすることになっている



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.2 防災教育の継続実施のための工夫

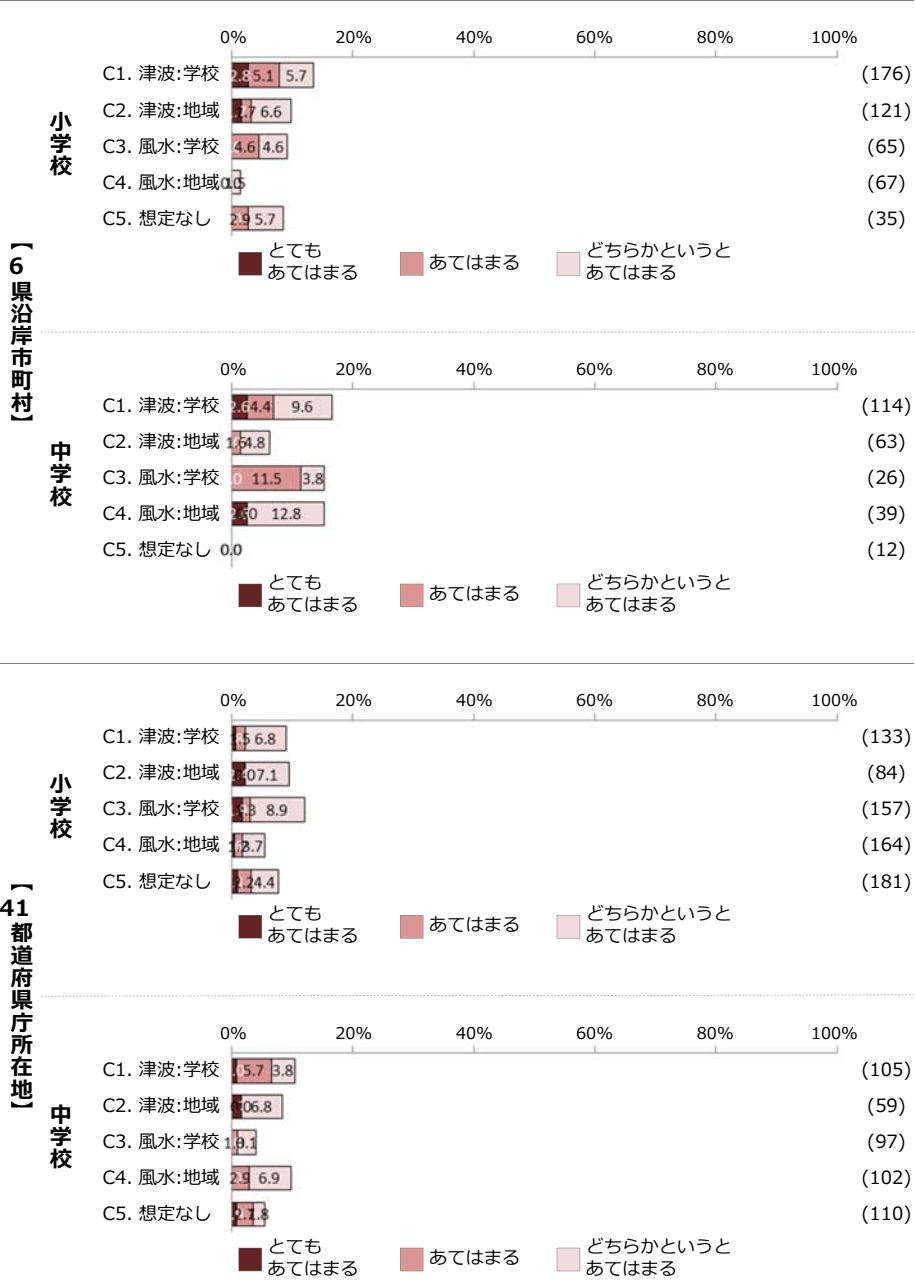
(6) 教育委員会主催の研修会だけでなく、地域で開催される防災講演会などに全教員を交代で参加させている



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.2 防災教育の継続実施のための工夫

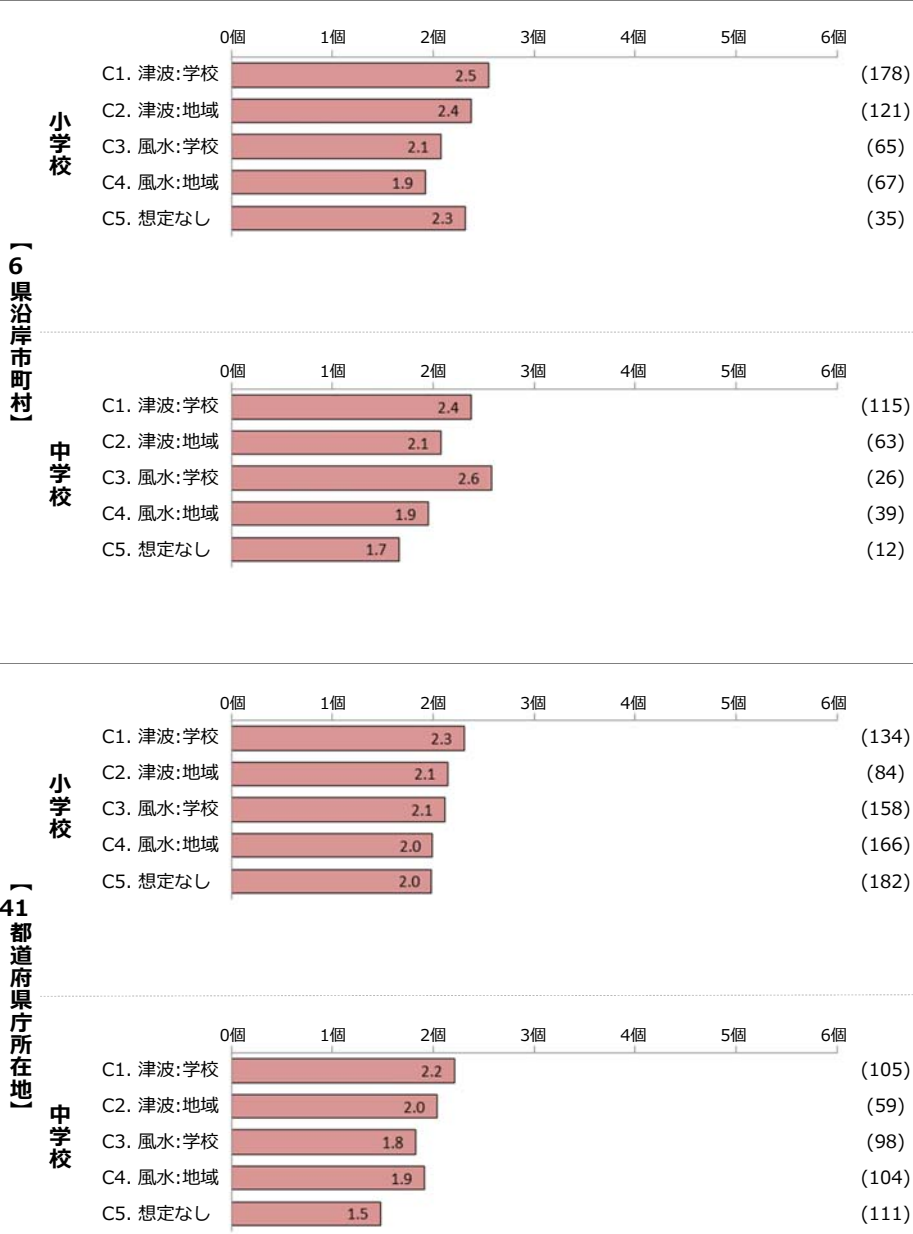
(3) 研究授業をおこない、教員同士で防災教育について話し合う機会を定期的に持つようになっている



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.2 防災教育の継続実施のための工夫

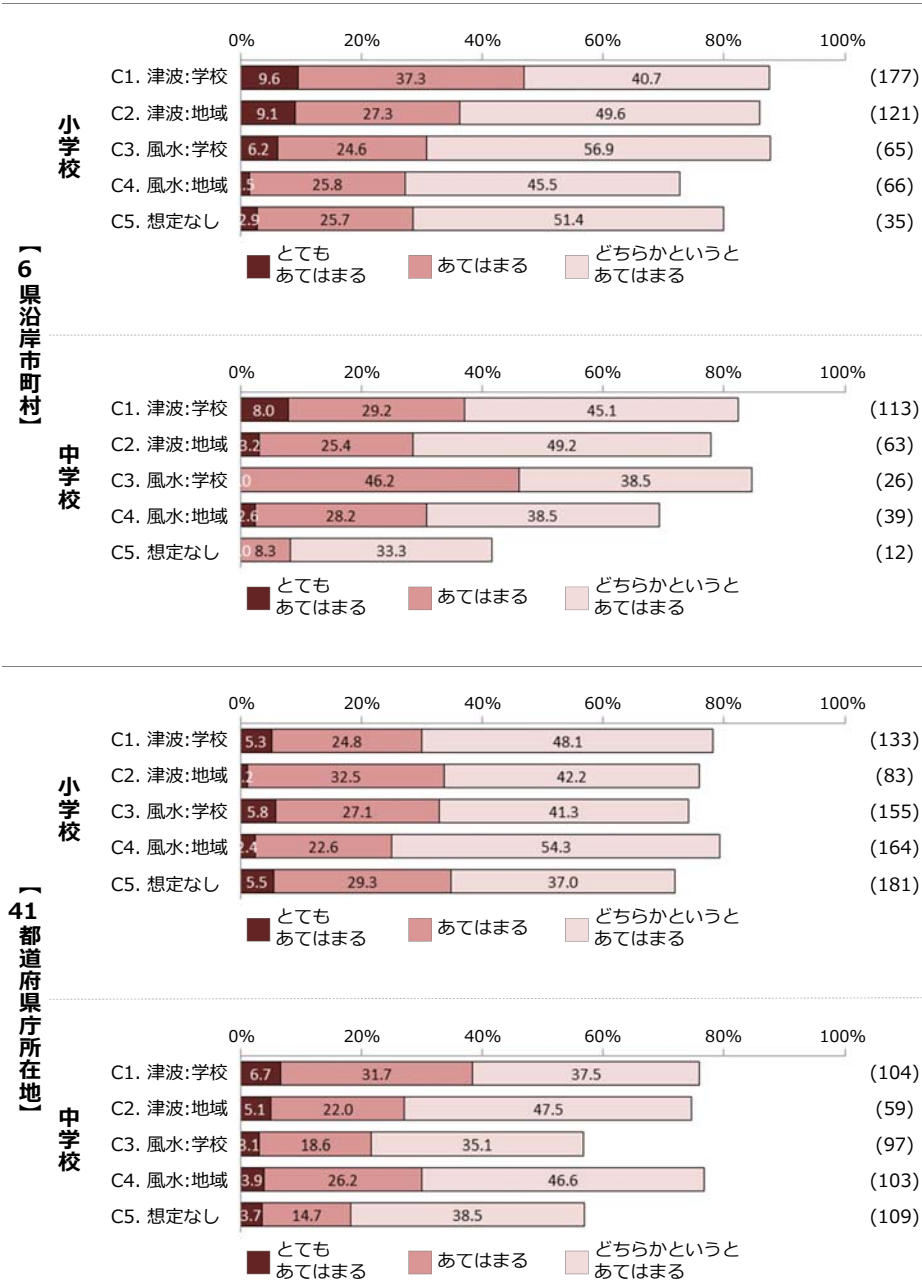
※ 平均実施個数の比較



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.3 防災教育の実施効果

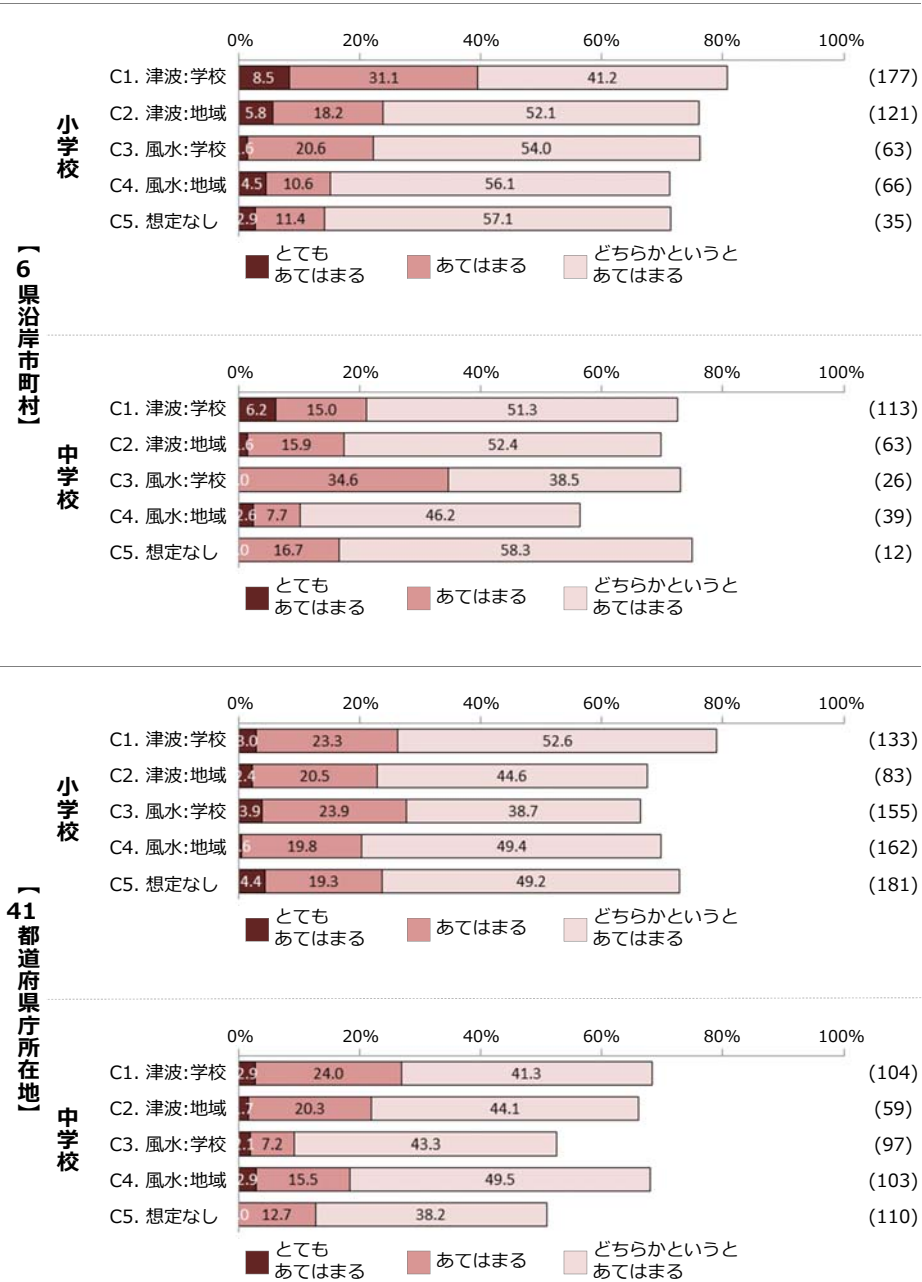
(1) 児童生徒が、災害について主体的に考えるようになった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.3 防災教育の実施効果

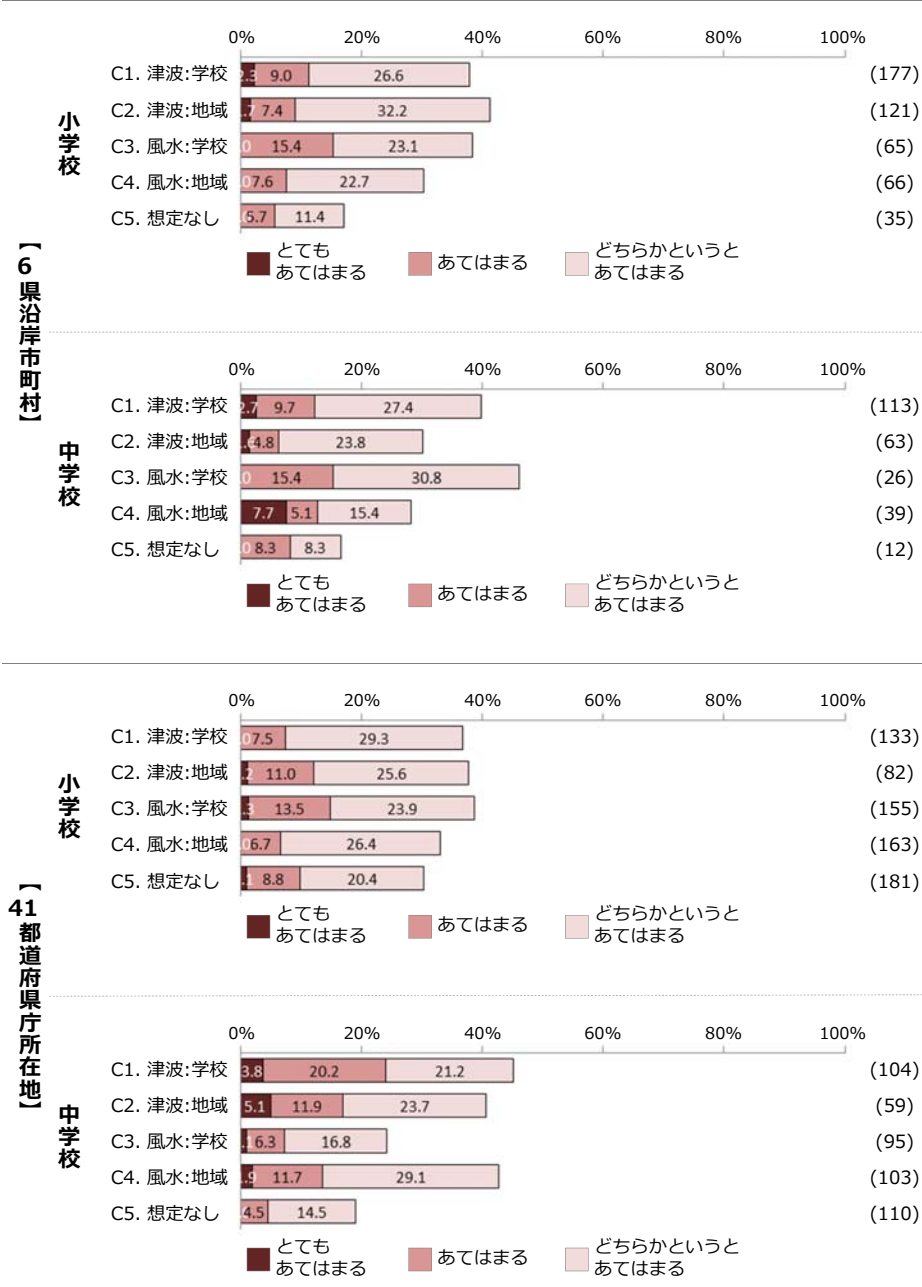
(2) 児童生徒が、適切に避難するなど、自らの判断で主体的に行動できるようになった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.3 防災教育の実施効果

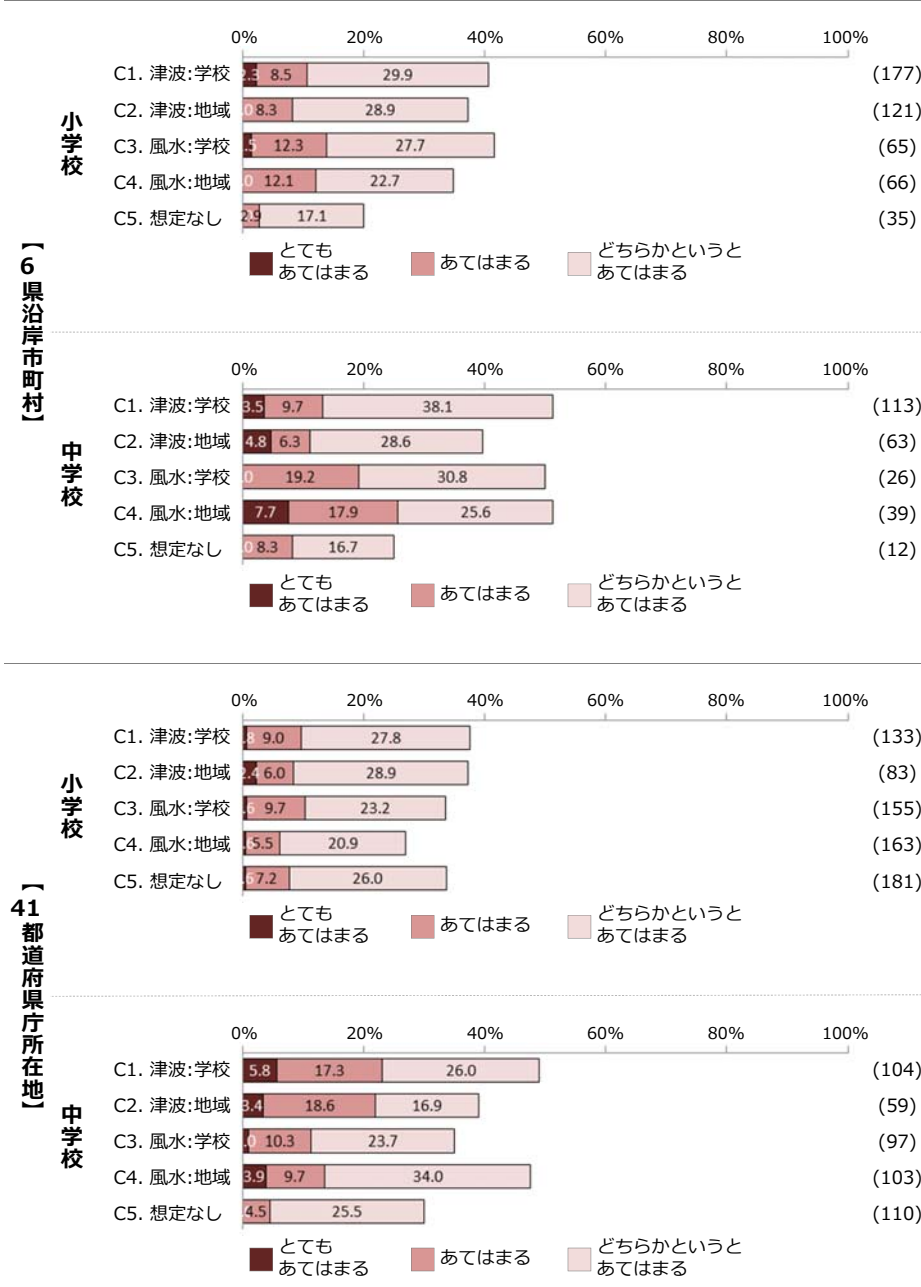
(3) 児童生徒が、地域への愛着を高めた



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.3 防災教育の実施効果

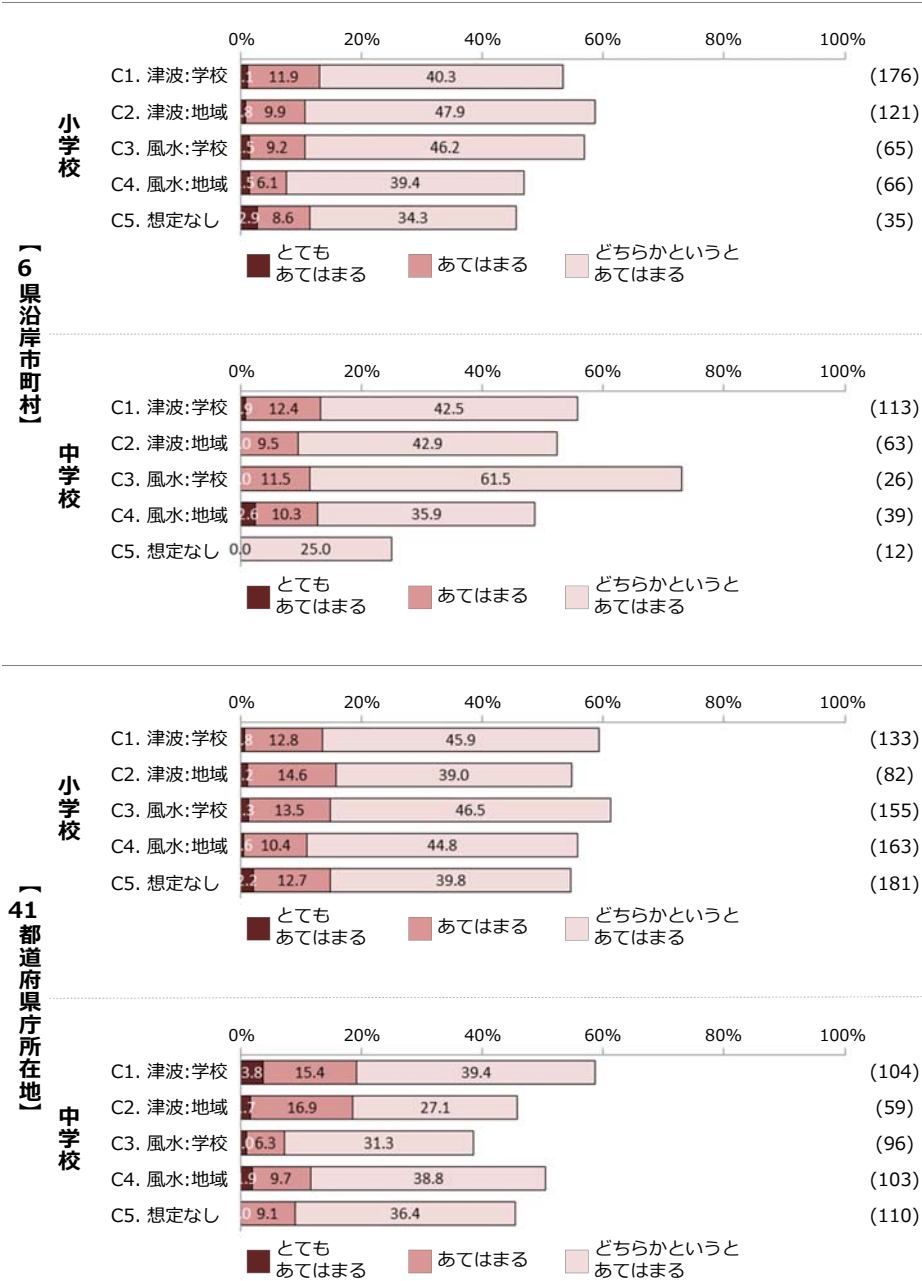
(4) 児童生徒が、地域の活動へ参加するようになったり、地域の人たちとのつながりが強くなった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.3 防災教育の実施効果

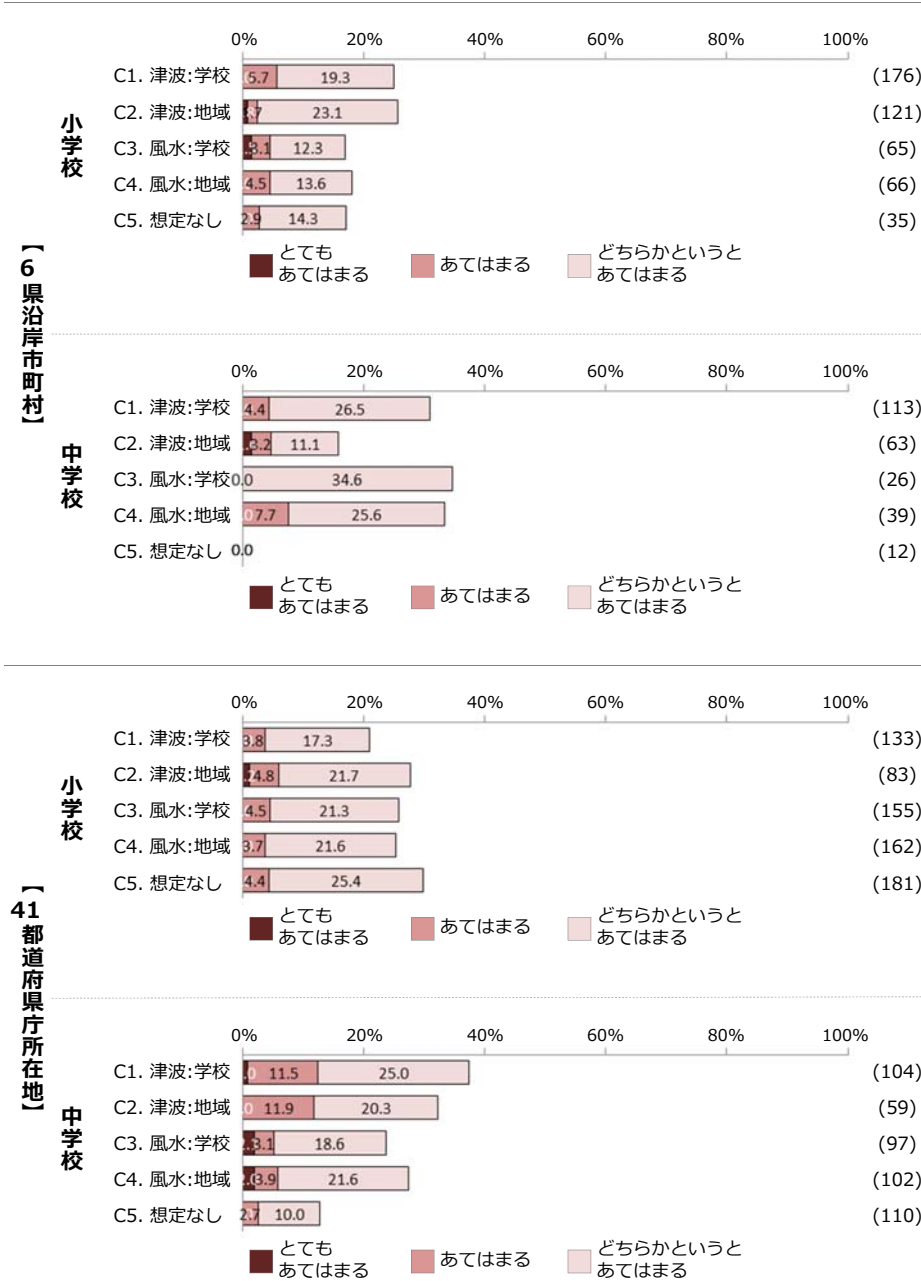
(6) 児童生徒が、他者を思いやったり、命を大切にするようになった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.3 防災教育の実施効果

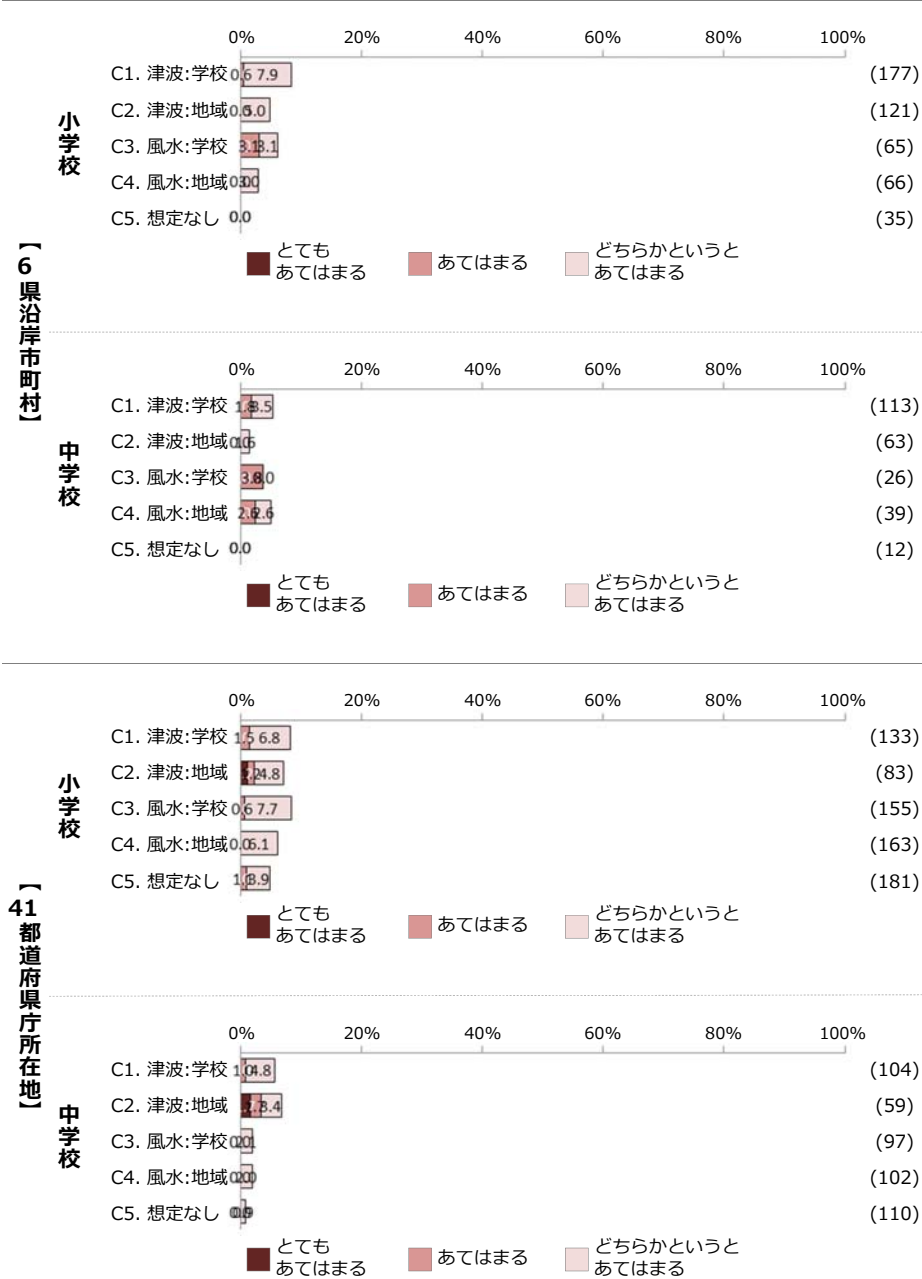
(5) 児童生徒が、防災に限らず、様々なことに対して主体的に取り組むようになった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.3 防災教育の実施効果

(7) 児童生徒の学力が向上した



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

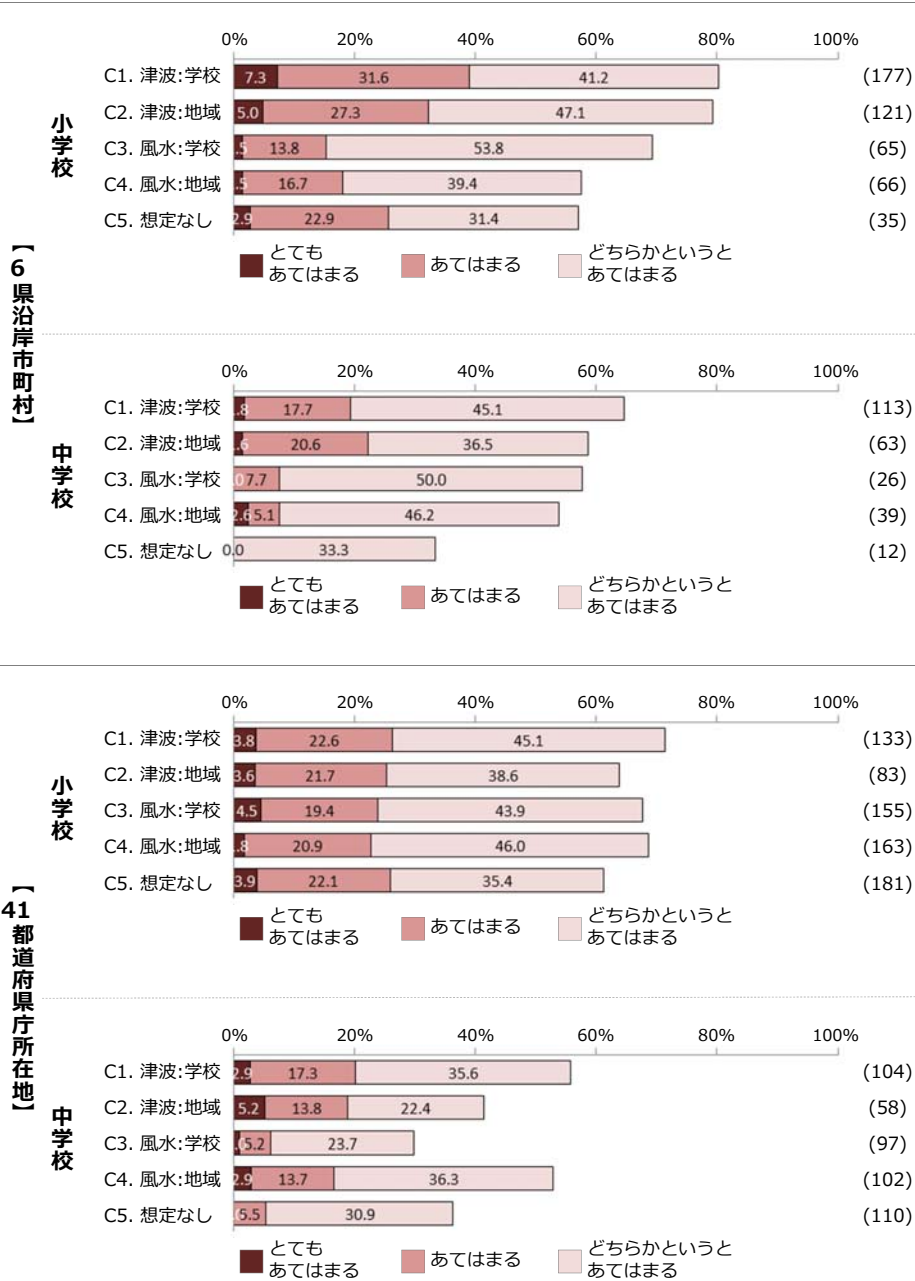
分析3.3 防災教育の実施効果

(8) いじめなど、学級の問題が解消したり軽減した



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.3 防災教育の実施効果
(9) 保護者の災害に対する関心が高まった



IV 災害リスクと実践内容の関連分析（2地域×小中学校別）

分析3.3 防災教育の実施効果
(10) 保護者と学校の信頼関係が強まった

